



89회 충북사회복지포럼

지역아동센터 운영 표준프로그램 개발 연구

·장소 | 2017. 12. 7() 14:00 | 청주대학교 사회과학대학 세미나실

PROGRAM

: 백운기(충청북도사회복지협의회 사무총장)

시간	식순	내용
13:30~14:00	사전등록	
14:00~14:10	개회식	내빈소개 및 인사 심의보 충청북도사회복지협의회 회장
좌장 : 심의보 충청북도사회복지협의회 회장		
14:10~14:30	주제발표	충북지역 지역아동센터 운영 표준프로그램 개발 연구 김현진 청주대학교 사회복지학과 교수
14:30~15:00	종합토론	토론 1. 나동석 청주대학교 사회복지학과 교수 토론 2. 박선영 충청대학교 아동보육학과 교수 토론 3. 윤의식 청주시지역아동센터연합회 회장
15:00~15:30	질의응답	질의응답 및 대안모색
15:30~15:40	마무리발언 및 정리	
15:40	폐회식	폐회

| CONTENTS |

09 ■ 발제

주제발표

| 김현진 청주대학교 사회복지학과 교수

23 ■ 종합토론

좌장 : 심의보 충북사회복지협의회 회장

토론 1.

| 나동석 청주대학교 사회복지학과 교수

토론 2.

| 박선영 충청대학교 아동보육학과 교수

토론 3.

| 윤의식 청주시지역아동센터연합회 회장

충북지역 지역아동센터 운영 표준프로그램 개발 연구

김 현 진

사회복지학과 교수

1. 서 론

1. 연구 배경 및 목적

- 지역아동센터는 2004년 아동복지시설로 법제화
 - 2004년 전국 895개소 → 2017년 현재 4,107개소, 약 106,668명 아동 이용
 - 충북 : 185개소, 약 5,100여 명
- 지역아동센터가 이렇게 빠른 시간 안에 양적인 성장을 이루었지만 현실적으로 이에 부합한 정부 차원의 중장기적인 정책이나 적극적 관리체계가 미흡한 실정. 더욱이 최근, 학교나 여타의 지역사회기관에서 방과 후 돌봄과 관련된 유사한 사업이 다양하게 이루어지고 있는 현실
- 지역아동센터 서비스의 질적 측면은 프로그램과 매우 깊은 관련이 있음. 아동복지시설로서 종합적인 기능을 수행하기 위한 운영 소프트웨어로서 프로그램의 중요성이 점차 증가하고 있음.
- 지역아동센터의 질적 향상은 아동과 직접 상호작용하는 교사들에 의해 좌우됨.

- 이에, 본 연구는
 - 충북에 소재하고 있는 지역아동센터의 프로그램 운영에 대한 전반적인 실태조사
 - 아동들에게 제공되는 서비스의 질적 충실성을 확보하기 위한 대안을 제시
 - 아동의 특성에 기초한 센터의 정체성과 방향성을 유지할 수 있는 프로그램을 개발하고자 함.
- 우리 지역의 프로그램에 대한 최초의 공식적인 실태조사
- 이용아동의 특성에 기초한 센터의 정체성과 방향성을 유지할 수 있는 표준 프로그램을 개발, 보급하여 운영주체에 따른 프로그램 내용 및 질에 대한 편차를 줄일 수 있도록 하고 이용아동의 성장과 발달을 지원하고자 함.
- 충청북도 지역아동센터의 관계자와 이용자의 욕구 파악을 위한 연구 내용은 다음과 같음.
 - 충청북도 지역아동센터 현황 및 프로그램 현황 분석
 - 충청북도 지역아동센터 이용현황, 활용 중인 프로그램에 대한 효과성, 가장 중요하다고 선호하는 프로그램에 대한 조사
 - 충청북도 지역아동센터 프로그램 실태분석에서 나타난 문제점에 대한 개선방안 모색, 이에 따른 활용방안 제시

2. 연구의 방법

- 문헌검토 → 설문조사 → FGI(Focus Group Interview)
- 설문조사 : 지역아동센터 관계자(시설장, 생활복지사 각 1부), 이용자(아동, 보호자 각 2부)
 - 지역아동센터 시설 현황 및 관계자, 이용자 특성
 - 프로그램 수행시(이용시) 어려운 점, 가장 중점을 두는 점
 - 5대 영역(보호, 교육, 문화정서지원, 아동관리, 지역사회 연계 등) 프로그램의 중요도
 - 현재 수행하고 있는 프로그램 중 가장 중점적인 프로그램
 - 현장에서 바로 적용 가능한 영역별 프로그램 활용방안 등
- 조사 기간 : 2017. 8. 14 ~ 9. 15.
- 설문지 분석 : 시설장과 생활복지사 각 107부, 이용아동 214부, 보호자 205부를 활용함.
- FGI(Focus Group Interview) : 지역아동센터 실무자 중 관련 학위를 지닌 전문가를 중심으로 인터뷰를 진행하여 프로그램의 개발 방향 및 아이디어 프로그램에 대한 타당성 논의

※ 본 연구에서 제시하는 프로그램이 '표준'이라는 용어는 개념화된 명칭이 아니므로 아동센터에서 수행해야 하는 '기준'의 제시가 아니라 현장에서 활용 가능한 참고자료로서 기본 프로그램을 제시한다는 뜻을 밝혀 둠.

II. 지역아동센터 현황

1. 시도별 지역아동센터 현황

시도별 지역아동센터 현황

단위: 개소

구분	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
전체	895	1,709	2,029	2,618	3,013	3,474	3,690	3,985	4,036	4,061	4,059	4,102	4,107
서울	104	157	210	262	302	354	367	395	404	405	409	414	414
부산	43	95	110	134	155	171	185	194	196	200	200	205	204
대구	21	28	35	60	75	115	147	171	177	188	191	200	199
인천	58	105	117	143	157	175	174	182	187	186	181	179	183
광주	39	80	92	143	164	201	218	272	278	285	292	300	301
대전	24	62	83	122	133	139	144	149	146	147	147	146	145
울산	17	33	41	49	51	54	52	56	57	58	56	56	55
경기	192	336	402	534	601	656	679	722	735	728	751	757	763
강원	41	94	102	114	139	159	159	164	164	162	163	166	168
충북	56	102	118	137	156	176	185	201	202	199	190	188	184
충남	39	79	87	125	151	181	200	216	214	221	224	232	226
전북	59	130	147	173	212	255	267	286	288	287	281	281	286
전남	87	182	216	279	307	343	368	399	392	382	383	387	384
경북	34	91	108	143	164	206	232	252	256	261	257	259	258
경남	66	106	128	158	189	219	244	254	257	260	255	253	259
제주	15	28	33	42	57	70	69	72	72	73	69	68	66
세종	-	-	-	-	-	-	-	-	11	9	10	11	12

2. 이용아동 현황

학년별 이용아동 수

단위: 명

구분	2009년	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	
전체	97,926	100,233	104,982	108,357	109,066	108,936	109,661	106,668	
미취학아동	4,838	4,376	4,578	4,028	3,714	3,533	3,133	1,872	
초등 학생	저학년	39,053	37,865	37,407	38,030	39,293	40,425	42,267	41,750
	고학년	38,032	40,233	42,324	42,396	41,025	40,662	40,113	40,390
중학생	13,600	15,075	17,374	20,017	20,817	20,121	19,566	18,156	
고등학생	2,072	2,346	3,014	3,663	4,006	4,035	4,418	4,377	
탈학교(기타)	331	338	285	223	211	160	164	123	

출처 : 「전국 지역아동센터 통계조사 보고서」, 보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2017.

2) 경제 및 가정상황별 이용아동 현황

상황별 이용아동 수

단위: 명, %

구분	이용아동 수	비율(%)	시설당 평균아동 수	
경제 상황별	전체	106,668	100.0	26.0
	교육급여대상(중위소득50%이하)	27,030	25.3	6.6
	중위소득50% 초과~85% 이하	40,741	38.2	9.9
	중위소득85% 초과~100% 이하	30,812	28.9	7.5
	중위소득100% 초과	8,085	7.6	2.0
가정 형태별	전체	106,668	100.0	26.0
	양부모가정	72,120	67.6	17.6
	모자가정	17,672	16.6	4.3
	부자가정	12,473	11.7	3.0
	조손가정	3,323	3.1	0.8
	소년소녀가정	217	0.2	0.1
	기타(친척/시설)	863	0.8	0.2

구분		이용아동 수	비율(%)	시설당 평균아동 수
양육자 경제활동	전체	106,668	100.0	26.0
	양부모 모두 경제활동	48,948	45.9	11.9
	아버지만 경제활동	28,744	27.0	7.0
	어머니만 경제활동	19,455	18.2	4.7
	조부모만 경제활동	1,620	1.5	0.4
	경제활동 안함	6,821	6.4	1.7
	소년소녀가장, 친척 및 시설	1,080	1.0	0.3
특별 관리아동	전체	16,106	100.0	3.9
	장애아동	2,380	14.8	0.6
	다문화가정 아동	13,343	82.8	3.2
	북한이탈주민가정 아동	383	2.4	0.1

출처 : 「전국 지역아동센터 통계조사 보고서」, 보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2017.

충북도 특별관리 아동 이용현황(중복)

단위: 개소

구분	장애아동				다문화가정아동				북한이탈주민가정아동			
	전체	5인 미만	5~10 미만	10인 이상	전체	5인 미만	5~10 미만	10인 이상	전체	5인 미만	5~10 미만	10인 이상
전체	1,289	1,226	45	18	2,894	1,773	853	268	172	158	8	6
충북	59	56	2	1	149	91	46	12	10	10	0	0

출처 : 「전국 지역아동센터 통계조사 보고서」, 보건복지부·지역아동센터중앙지원단, 2017.

3. 센터 운영 현황

1) 운영시간 현황

주간 운영일수 및 일일 운영시간

단위: 개소, %

구분	구분		센터 수	비율(%)
	주간 운영일수 (일/주)	전체		4,105
5일 미만 운영		3	0.1	
5일 운영		2,505	61.0	
6일 운영		1,554	37.9	
7일 운영		43	1.0	
하루 운영시간	전체		4,105	100.0
	7시간 미만		0	0.0
	7시간 이상 ~ 8시간 미만		8	0.2
	8시간 이상 ~ 9시간 미만		263	6.4
	9시간 이상 ~ 10시간 미만		2,433	59.2
	10시간 이상 ~ 11시간 미만		594	14.5
	11시간 이상 ~ 12시간 미만		401	9.8
12시간 이상		406	9.9	

2) 종사자 현황

충북도 종사자 현황

단위: 명, %

구분	전체		시설장		생활복지사	
	인원	비율(%)	인원	비율(%)	인원	비율(%)
전체	9,379	100.0	4,107	100.0	5,272	100.0
충북	407	4.3	184	4.5	223	4.2

- 시설장의 평균 연령 : 약 49.8세, 생활복지사 약 40.6세
- 시설장의 학력 : 대졸 1,929명(47.0%), 대학원 졸업 1,225명(29.8%),
- 생활복지사 : 대졸 3,166명(60.0%)
- 지역아동센터 종사자의 근무경력 현황
 - 시설장 : 5년 이상이 1,384명(33.7%) 평균, 약 6년 5개월
 - 생활복지사 : 1년 미만이 1,320명(25.1%) 평균, 약 3년 1개월

3) 지자체 별도지원 현황

지자체 별도지원금 현황

단위: 개소, %, 원

시도	전체 센터수	지원센터 수		전체대비 지원비율	평균 지원금	월평균 지원금
		센터 수	비율(%)			
전체	4,054	3,698	100.0	91.2	9,710,821	809,235
서울	406	359	9.7	88.4	8,447,927	703,994
부산	203	196	5.3	96.6	8,969,523	747,460
대구	196	186	5.0	94.9	6,142,876	511,906
인천	180	178	4.8	98.9	15,183,783	1,265,315
광주	298	263	7.1	88.3	5,247,143	437,262
대전	144	139	3.8	96.5	3,981,296	331,775
울산	54	54	1.5	100.0	10,900,168	908,347
경기	747	701	19.0	93.8	17,329,063	1,444,089
강원	166	156	4.2	94.0	15,385,995	1,282,166
충북	183	155	4.2	84.7	3,494,811	291,234
충남	225	217	5.9	96.4	10,959,403	913,284
전북	283	252	6.8	89.0	5,506,928	458,911
전남	381	295	8.0	77.4	3,321,197	276,766
경북	258	234	6.3	90.7	6,674,146	556,179
경남	252	238	6.4	94.4	6,095,396	507,950
제주	66	63	1.7	95.5	27,923,911	2,326,993
세종	12	12	0.3	100.0	12,129,555	1,010,796

지자체 별도지원 내역(충북)

단위: 개소, %

구분	구분		
	센터 수	비율(%)	
지자체 별도 지원금 내역	전체	8,632	100.0
	종사자처우개선비	2,495	28.9
	시설개보수비	1,015	11.8
	프로그램비(학용품비, 교재비 등)	1,576	18.2
	간식비(급식비 제외)	179	2.1
	차량운행비(주유비 등)	146	1.7
	인건비(아동복지교사 제외)	949	11.0
그 외 항목비지정 지원금(냉난방비, 추가지원금 등)	2,272	26.3	

충북도 지자체 별도지원금 지원 세부내역

단위: 개소, 원

구분	종사자처우개선비		시설개보수비		프로그램비		그 외 항목 비지정지원금	
	센터 수	평균지원금	센터 수	평균지원금	센터 수	평균지원금	센터 수	평균지원금
전체	2,495	3,689,379	1,015	2,080,394	1,576	3,241,204	2,272	3,346,049
충북	86	1,591,257	39	3,089,823	49	1,888,670	76	1,176,277

5) 지역아동센터 서비스 영역

영역	세부영역	세부프로그램
보호	생활	일상생활관리, 위생건강관리, 급식지도
	안전	생활안전지도, 안전귀가지도, 5대안전의무교육
교육	학습	숙제지도, 교과학습지도
	특기적성	예체능활동, 적성교육
	성장과 권리	인성·사회성 교육, 자치회의/동아리활동
문화	체험활동	관람·견학, 캠프·여행
	참여활동	공연, 행사(문화/체육)
정서지원	상담	연고자 상담, 아동 상담
	가족지원	보호자교육, 행사·모임
지역사회 연계	홍보	기관홍보
	연계	인적연계, 기관연계

Ⅲ. 프로그램 욕구 조사 분석

I. 기초 설문 조사

1) 지역아동센터 관계자 조사 결과

(1) 일반적 현황

- 성별 : 시설장 여성이 70.9%, 생활복지사는 여성이 91.4%
- 연령 : 시설장의 경우 평균 연령이 50.16세, 생활복지사 41.22세
- 최종학력 : 시설장의 96.1%, 생활복지사의 94.3%가 초대졸 이상의 높은 학력
- 센터 근무경력 : 시설장의 경우 5년 이상 경력자가 84.4%
생활복지사는 5년 미만 근무자가 전체의 72.8%
- 센터 운영기간 : 10년 이상이 55.1%
- 하루 평균 이용인원 : 하루 평균 26.63명(초등 저학년 11.35명, 고학년 10.50명 등)

(2) 현재 실시하고 있는 중점적인 프로그램

- 각 센터별로 5개씩 응답. 강사 현황, 재정 지원 현황, 인력 지원 현황, 이용료 수납 여부 등
- 현재 중점적으로 수행하고 있는 프로그램은 교육 프로그램이 35.6%로 가장 많고 정서 프로그램이 33.1%, 문화 프로그램이 15.7% 등의 순으로 나타남.
- 현재 가장 중점적으로 수행하는 프로그램의 영역별 강사 활용
 - 정서 프로그램의 경우 외부 강사 활용이 73.6%로 가장 높고 교육프로그램도 65.0%

프로그램 영역별 강사 활용 현황

	교육	문화	정서	보호	지역연계	전체
내부 실무자	52	29	37	24	9	151
	30.5	38.2	23.2	46.4	39.4	31.4
외부 강사	110	44	117	26	12	309
	65.0	57.7	73.6	49.2	56.7	64.6
자원봉사자	8	3	5	2	1	19
	4.5	4.1	3.2	4.4	3.8	4.0
전체	170	76	159	52	22	479
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

프로그램 영역별 재정 활용 및 이용료 현황

		교육	문화	정서	보호	지역연계	전체
재정 활용	지원 없음	32	15	29	12	4	92
		18.7	19.7	18.2	21.9	18.0	19.0
	보조금	87	37	74	27	12	237
		50.8	49.2	45.9	50.0	53.2	49.0
외부 지원금	53	24	57	15	7	155	
	30.5	31.1	35.8	28.1	28.8	32.0	
이용료	무료	149	66	137	46	19	417
		86.8	87.6	85.4	90.9	91.2	87.1
	유료	23	9	23	5	2	62
		13.2	12.4	14.6	9.1	8.8	12.9

프로그램 영역별 인력 활용 현황

		교육	문화	정서	보호	지역연계	전체
지원 없음	84	39	75	30	11	240	
	49.2	52.4	47.6	59.7	52.9	50.5	
지원 있음	87	36	82	21	10	235	
	50.8	47.6	52.4	40.3	47.1	49.5	
전체	171	75	157	51	21	475	
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

(3) 프로그램 영역별 효과성

보호 영역 효과성 정도

	시설장			생활복지사		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 급식관리: 식단계획표에 의한 조리	101	4.43	.683	103	4.31	.780
2) 급식관리: 조리를 위한 전담 인력	92	4.67	.595	100	4.66	.589
3) 급식관리: 간식제공	99	4.63	.599	103	4.54	.622
4) 급식관리: 친환경 식재료 사용	86	4.24	.811	86	4.26	.799
5) 일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도	98	4.38	.681	102	4.45	.590
6) 일상생활관리: 예절교육	101	4.26	.730	103	4.23	.769
7) 건강관리: 위생지도	91	4.14	.824	99	4.14	.782
8) 건강관리: 신체검사/건강검진	91	4.16	.793	93	4.05	.771
9) 안전생활관리: 귀가지도	97	4.58	.592	103	4.51	.654
10) 안전생활관리: 재난대비, 약물오남용, 성교육 등	101	4.16	.771	67	4.22	.918
11) 기타: 주말프로그램	46	4.17	.797	38	4.11	.923
12) 기타: 야간보호	35	4.46	.886	32	4.34	.901
13) 기타	7	4.00	1.000	3	4.00	1.000

교육 영역 효과성 정도

	시설장			생활복지사		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물, 숙제지도	99	4.28	.686	95	4.21	.770
2) 실무자 및 자원봉사자의 학습지도	99	4.36	.614	104	4.35	.603
3) 외부강사의 학습지도	88	4.31	.717	91	4.37	.6437
4) 외국어 학습지도	74	4.00	.844	70	4.04	.769
5) 예술 활동(음악, 미술 등)	97	4.53	.597	101	4.45	.699
6) 체육 및 신체활동(스포츠, 댄스 등)	87	4.48	.680	85	4.44	.662
7) 실무자/자원봉사자 독서지도	90	4.06	.755	90	3.93	.831
8) 외부강사의 독서지도	68	4.32	.701	63	4.27	.766
9) 인성 및 사회성 교육	101	4.24	.750	101	4.11	.733
10) 아동 권리 및 자치회의 관련	102	4.19	.876	106	4.15	.778
11) 기타	5	4.60	.548			

③ 문화·정서지원 영역

문화·정서지원 영역 효과성 정도

	시설장			생활복지사		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 문화 활동: 문화체험 활동(영화, 공연, 관람 등)	98	4.61	.603	103	4.64	.539
2) 문화 활동: 야외체험활동(자연/생태 체험 등)	98	4.68	.567	98	4.61	.585
3) 문화 활동: 방학 중 캠프	97	4.77	.510	103	4.80	.450
4) 문화 활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)	46	4.24	.766	45	4.13	.894
5) 정서지원활동: 자존감/사회성/리더십 프로그램 등	91	4.31	.741	92	4.23	.813
6) 기타	4	4.00	.816			

④ 아동관리·가족지원 영역

아동관리·가족지원 영역 효과성 정도

	시설장			생활복지사		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 초기상담 및 욕구파악	99	4.27	.753	98	4.38	.634
2) 개별아동 상담 및 일지 작성	99	4.13	.804	97	4.29	.763
3) 관찰일지 작성	97	4.03	.822	99	4.13	.791
4) 평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리	88	3.85	.810	90	3.86	.801
5) 사례회의: 위기 개입	68	4.07	.869	67	3.97	.870
6) 사례관리: 아동 관리	74	4.01	.802	76	4.11	.776
7) 부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등	96	4.08	.829	99	4.10	.851
8) 부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등	83	3.77	.967	77	3.79	.864
9) 가정방문: 위기아동의 가정방문	73	4.08	.846	65	3.92	.872
10) 부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등	65	3.89	.868	58	3.76	.961
11) 다양한 가족 지원	83	4.05	.840	85	4.11	.740

⑤ 지역사회연계 영역

지역사회연계 영역 효과성 정도

	시설장			생활복지사		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 인적 자원 관리: 학교(담임교사)와 연계	87	4.15	.843	83	4.01	.818
2) 인적 자원 관리: 각종 간담회 등 운영	72	3.99	.813	76	3.92	.779
3) 인적 자원 관리: 자원봉사자 운영/교육/관리	95	4.23	.736	98	4.21	.763
4) 인적 자원 관리: 운영위원회 운영	96	3.98	.808	99	3.95	.825
5) 물적 자원 관리: 제공받을 수 있는 자원 확보	90	4.23	.750	93	4.31	.736
6) 관련 기관 연계: 타 지역아동센터, 연합회 등	97	4.32	.685	99	4.25	.675
7) 관련기관연계: 타 기관/시설 연계	94	4.18	.789	97	4.22	.725
8) 기관홍보활동	86	3.93	.878	94	3.93	.779

(4) 가장 중요하게 여기는 영역별 프로그램

□ 보호 영역

가장 중요하게 여기는 보호 영역

	시설장				생활복지사			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
식단계획표에 의한 조리	29	7	65	20.4	33	10	76	23.9
조리를 위한 전담인력	18	7	43	13.5	7	7	21	6.6
간식제공	8	3	19	6.0	2	1	5	1.6
친환경 식재료 사용	3	1	7	2.2	4	2	10	3.1
기본생활 관리 및 지도	18	24	60	18.9	32	25	89	28.0
예절교육	11	11	33	10.4	12	13	37	11.6
위생지도	4	6	14	4.4	1	7	9	2.8
귀가지도	6	2	14	4.4	8	22	38	11.9
신체검사, 건강검진 혜택	4	22	30	9.4		1	1	0.3
재난대비, 약물오남용, 성교육 등	1	12	14	4.4	3	11	17	5.3
주말프로그램	3	3	9	2.8	1	4	6	1.9
야간보호	1	8	10	3.1	3	3	9	2.8
전체	106	106	318	100.0	106	106	318	100.0

□ 교육 영역

가장 중요하게 여기는 교육 영역

	시설장				생활복지사			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
학교 숙제 지도 및 준비물 지도	25	9	59	18.6	22	10	54	17.0
센터선생님, 자원봉사자 학습지도	21	16	58	18.2	16	14	46	14.5
외부에서 오시는 선생님 학습지도	5	4	14	4.4	5	6	16	5.0
제2외국어 지도	1	1	3	0.9	1	1	3	0.9
예술 활동지도	11	23	45	14.2	15	17	47	14.8
체육 및 신체활동	5	15	25	7.9	7	21	35	11.0
센터, 자원봉사자 선생님 독서지도	5	2	12	3.8	2	5	9	2.8
외부 선생님 독서지도	1	2	4	1.3		7	7	2.2
인성 및 사회성 교육	29	23	81	25.5	36	13	85	26.7
권리교육, 자치회의 개최	3	9	15	4.7	2	11	15	4.7
기타		2	2	0.6		1	1	0.3
전체	106	106	318	100.0	106	106	318	100.0

□ 문화·정서지원 영역

가장 중요하게 여기는 문화·정서지원 영역

	시설장				생활복지사			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
문화체험	41	26	108	34.7	42	32	116	36.1
야외체험	17	23	57	18.3	16	23	55	17.1
방학 중 캠프 활동 참여	22	30	74	23.8	24	27	75	23.4
동아리 활동	2	5	9	2.9	4	9	17	5.3
자존감, 사회성, 리더십 키우기	22	17	61	19.6	21	16	58	18.1
기타		2	2	0.6				
전체	104	103	311	100.0	107	107	321	100.0

□ 아동관리 및 가족지원 영역

가장 중요하게 여기는 아동관리 영역

	시설장				생활복지사			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
초기상담 및 욕구파악	38	3	79	25.1	40	2	82	26.0
개별아동 상담 및 일지 작성	21	20	62	19.7	30	22	82	26.0
관찰일지 작성	9	9	27	8.6	9	7	25	7.9
평가 및 사후관리	-	4	4	1.3		2	2	0.6
사례회의 : 위기개입	3	3	9	2.9	4	7	15	4.8
사례관리 : 아동관리	6	14	26	8.3	5	12	22	7.0
부모상담	12	24	48	15.2	6	22	34	10.8
부모참여 프로그램	3	1	7	2.2	1	2	4	1.3
가정방문	2	2	6	1.9	1		2	0.6
부모교육	6	11	23	7.3	1	22	24	7.6
다양한 가족지원	5	13	23	7.3	8	7	23	7.3
기타	-	1	1	0.3				
전체	105	105	315	100.0	105	105	315	100.0

□ 지역사회 연계

가장 중요하게 여기는 지역사회연계 영역

	시설장				생활복지사			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
학교 담임교사와 관계 맺기	28	14	70	22.5	27	17	71	22.6
부모님(보호자) 회의	2	3	7	2.3	1	3	5	1.6
자원봉사자 교육과 관리	26	16	68	21.9	29	11	69	22.0
외부인 참여 운영위원회 개최	7	4	18	5.8	9	5	23	7.3
필요한 물품 후원 노력	16	23	55	17.7	17	22	56	17.8
타 지역아동센터와 관계 맺기	16	23	55	17.7	13	27	53	16.9
타기관/시설과 관계 맺기	6	19	31	10.0	8	16	32	10.2
센터 홍보	3	1	7	2.3	1	3	5	1.6
전체	104	103	311	100.0	105	104	314	100.0

(5) 지역아동센터 운영에 대한 의견

□ 지역아동센터 운영에서 가장 중요한 것

	시설장					생활복지사				
	1	2	3	총점	비율	1	2	3	총점	비율
아동보호	79	3	4	247	38.8	80	8	4	260	41.1
급식제공	8	49	12	134	21.1	9	43	21	134	21.2
학습지도	2	8	27	49	7.7		9	18	36	5.7
특기적성교육	2	5	2	18	2.8	1	1	6	11	1.7
문화체험 기회 제공		3	24	30	4.7	1	13	24	53	8.4
아동관리	6	15	17	65	10.2	7	10	15	56	8.9
아동의 정서지원(상담 등)	9	23	20	93	14.6	8	20	18	82	13.0
전체	106	106	106	636	100.0	106	104	106	632	100.0

□ 프로그램 운영 시 어려운 점

	시설장					생활복지사				
	1	2	3	총점	비율	1	2	3	총점	비율
전문 인력(강사)부족	19	24	12	117	18.7	16	26	13	113	17.9
협소한 공간	4	3	12	30	4.8	8	6	12	48	7.6
교재, 교구 부족	2	6	7	25	4.0	1	4	5	16	2.5
예산 부족	59	19	12	227	36.2	53	22	12	215	34.0
수준별 지도의 어려움	8	13	29	79	12.6	12	17	25	95	15.0
지역사회 연계 부족	1	5	6	19	3.0		7	12	26	4.1
종사자 업무 과다	11	33	23	122	19.5	16	21	25	115	18.2
참여아동 부족	1	1	2	7	1.1		2	1	5	0.8
기타			1	1	0.2					
전체	105	104	104	627	100.0	106	105	105	633	100.0

□ 지역아동센터 운영 시 가장 중점을 두는 프로그램

	시설장					생활복지사				
	1	2	3	총점	비율	1	2	3	총점	비율
학습지도	26	15	13	121	19.6	27	20	15	136	21.4
급식지도	19	37	13	144	23.3	23	43	18	173	27.2
야외체험활동		2	14	18	2.9	2	3	11	23	3.6
예술 관련 교육	2	2	10	20	3.2	3	3	8	23	3.6
체육 등 신체활동	1	1	5	10	1.6		2	5	9	1.4
문화, 정서 함양	9	21	24	93	15.0	8	15	19	73	11.5
생활지도 및 건강관리	30	16	10	132	21.4	32	10	17	133	20.9
상담, 사례관리	3	6	3	24	3.9	3	2	4	17	2.7
리더십 등 역량강화 프로그램		1		2	0.3	1	4	1	12	1.9
가족기능 강화	3		4	13	2.1	1			3	0.5
야간보호, 주말보호 등	5	2	6	25	4.0	5	2	5	24	3.8
집단프로그램	4		1	13	2.1	1	2	2	9	1.4
기타	1			3	0.5					
전체	103	103	103	618	100.0	106	106	105	635	100.0

□ 프로그램 진행 시 아동의 반 구성

	시설장		생활복지사	
	빈도	비율	빈도	비율
학년별로 구성	53	51.0	56	53.8
혼합연령으로 구성	12	11.5	7	6.7
학년과 무관하게 학습수준에 따라	20	19.2	22	21.2
아동 희망에 따라	15	14.4	19	18.3
기타	4	3.8		
전체	104	100.0	104	100.0

□ 프로그램 진행 시 한 프로그램 당 적절한 아동 수

	시설장		생활복지사	
	빈도	비율	빈도	비율
7명 이하	33	31.4	20	19.0
8~10명	48	45.7	65	62.0
11~15명	20	19.1	18	17.0
16명 이상	4	3.8	2	2.0
전체	105	100.0	105	100.0
평균 인원	min 4 max 20 mean 9.54		min 5 max 24 mean 9.79	

□ 이용아동 중 중고생 비율이 높아질 때의 대안

	시설장		생활복지사	
	빈도	비율	빈도	비율
현행대로 각 센터별 자율 운영	32	31.1	34	32.1
각 센터 내 초등생과 중고생을 분리운영 지침 마련	27	26.2	20	18.9
중고생 전용 지역아동센터의 권역별 지정, 운영 지침 마련	40	38.8	48	45.3
기타	4	3.9	4	3.8
전체	103	100.0	106	100.0

□ 프로그램 개발 및 프로그램 질적 서비스 향상을 위한 제안(주관식)

- 좋은 프로그램의 공유 필요성, 관련 매뉴얼 제작, 영역 구분의 기준 제시 등의 필요성
- 프로그램 운영과 관련한 인력 지원에 대해 매우 많은 의견이 제시됨. 전문 강사 지원, 지역아동센터 지원단에서 강사 양성 및 배치 업무 수행, 아동복지교사 종일제 시행 등
- 기존 인력의 역량강화와 관련하여서는 아동들과 다양한 교류를 할 수 있는 방법
- 센터 운영 전반에 관해서는 운영예산, 인력의 처우개선, 아동센터 이용자격 완화, 급식 전담인력 배치 등

2) 지역아동센터 이용자 조사 결과

(1) 일반적 현황

① 인구사회학적 특성

○ 이용아동

- 초등학교 4학년 이상을 주 대상으로 하였으며
- 성별 : 여학생이 72.2%
- 학교 : 초등학생 92.0%로 4학년 이상의 고학년이 60.2%

○ 보호자

- 보호자는 아동센터 이용아동의 가족형태를 고려하여 부모 뿐 아니라 아동의 주 돌봄 대상으로 확대하여 실시
- 성별 : 보호자의 비율도 여성이 85.2%
- 연령 : 평균 41.43세
- 아동과의 관계 : 엄마가 82.7%, 아빠 13.4% 등

② 지역아동센터 이용 현황

- 이용 기간 아동의 90.2%가 1년 이상 센터를 이용한 경험이 있음
- 이용 시간 학기 중에는 하루 2시간~4시간 미만 이용이 45.7%
방학 중에는 하루 4시간~6시간 미만이 43.3%
응답자의 94.2%가 거의 매일 5일 이상을 이용
- 아동이 가장 많이 이용하고 있는 프로그램 : 응답자의 38.2%가 학습활동, 예술 활동, 문화체험활동, 체육 및 신체활동 등의 순
- 지역아동센터에 다니면서 좋은 점 : 학습, 예체능, 문화체험 등 다양한 활동을 경험할 수 있어 좋다는 응답이 38.3%, 또래 친구들과 함께 지낼 수 있어 좋다는 응답이 23.8%, 늦은 시간에 혼자 집에 있지 않아도 된다는 응답이 15.9% 등
- 아동센터를 다니면서 가장 안 좋은 점 : 응답자의 37.4%가 안 좋은 점이 없다고 응답하여 비교적 긍정적이었으나 16.4%는 거의 매일 똑같은 프로그램만 진행된다는 것에 불만을 가지고 있음.
- 보호자가 아이를 지역아동센터에 보내는 가장 중요한 이유 : 방과 후 아이를 보살펴 줄 사람이 없어서가 32.5%, 다양한 프로그램이 있어서가 18.7% 등

□ 지역아동센터 이외의 방과 후 프로그램 이용 여부(보호자 응답)

- 학교의 특기적성 프로그램이나 청소년 아카데미, 학원 등의 사교육 등을 이용하고 있는지에 대해서는 응답자의 44.7%가 이용하고 있다고 응답함.
- 학교 방과 후 프로그램 참여, 학습지 등이 가장 많았음. 1가지 정도의 프로그램에 참여한다는 응답이 58.0%로 가장 많고, 2가지 22.7%, 3가지 12.5% 등으로 나타남.
- 지역아동센터 이외의 방과 후 프로그램을 이용하는 이유
 - 51.2%가 아이가 원해서 보낸다고 응답하였으며 21.4%는 센터에서 제공되지 않는 것을 보충하려고 보낸다는 응답을 보여 센터 프로그램 개발의 근거가 될 수 있을 것으로 보임.
- 지역아동센터 프로그램에 대해 얼마나 알고 있는지에 대해 질문한 결과 부모들의 82.0%는 알고 있다고 응답하였으며 이 중 29.5%는 매우 잘 알고 있는 것으로 나타나 아동센터 프로그램에 대한 인지도가 매우 높은 것을 알 수 있음.
- 자녀가 다니는 센터에 가본 적이 있는가에 대해서는 95.5%가 가본 적이 있다고 응답함.

(2) 프로그램 영역별 중요도

① 보호 영역 중요도

	아동			보호자		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 급식관리: 식단계획표에 의한 조리	214	3.91	1.088	205	4.33	.803
2) 급식관리: 조리를 위한 전담 인력	213	3.91	1.145	205	4.33	.814
3) 급식관리: 간식제공	214	4.40	.826	205	4.24	.779
4) 급식관리: 친환경 식재료 사용	212	4.64	.699	204	4.30	.733
5) 일상생활관리: 기본생활 관리 및 지도	214	4.44	.741	205	4.64	.582
6) 일상생활관리: 예절교육	214	4.28	.896	204	4.67	.591
7) 건강관리: 위생지도	213	3.86	1.128	205	4.22	.843
8) 건강관리: 신체검사/건강검진	214	4.21	.920	205	4.19	.849
9) 안전생활관리: 귀가지도				205	4.57	.694
10) 안전생활관리:재난대비,약물오남용,성교육 등	214	4.39	.847	205	4.51	.683
11) 기타: 주말프로그램	204	3.45	1.336	195	3.44	1.010
12) 기타: 야간보호	206	3.98	1.220	184	3.42	1.171
13) 기타				5	4.40	.894

② 교육 영역 중요도

	아동			보호자		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 학교준비지도: 알림장 확인, 학교준비물, 숙제지도	213	3.89	1.001	205	4.00	.947
2) 실무자 및 자원봉사자의 학습지도	213	4.32	.854	205	4.20	.774
3) 외부강사의 학습지도	213	4.08	.983	205	4.19	.783
4) 외국어 학습지도	210	3.34	1.296	205	4.05	.839
5) 예술 활동(음악, 미술 등)	213	4.29	.894	205	4.13	.759
6) 체육 및 신체활동(스포츠, 댄스 등)	213	4.35	.901	205	4.09	.758
7) 실무자/자원봉사자 독서지도	212	3.98	.985	205	4.09	.752
8) 외부강사의 독서지도	213	3.75	1.117	205	4.05	.752
9) 인성 및 사회성 교육	213	4.23	.872	205	4.64	.564
10) 아동 권리 및 자치회의 관련	213	4.06	1.003	204	4.25	.776
11) 기타	24	3.92	1.381	2	3.50	.707

③ 문화·정서지원 영역 중요도

	아동			보호자		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 문화 활동: 문화체험 활동(영화, 공연, 관람 등)	214	4.44	.819	205	4.42	.650
2) 문화 활동: 야외체험활동(자연/생태 체험 등)	214	4.29	.852	205	4.43	.635
3) 문화 활동: 방학 중 캠프	213	4.51	.822	205	4.27	.793
4) 문화 활동: 동아리 활동(사진, 만화, 영상 등)	212	3.89	1.111	204	3.97	.821
5) 정서지원활동: 자존감/사회성/리더십 프로그램 등	213	4.05	.994	205	4.55	.644
6) 기타	18	4.17	1.339	2	3.50	.707

④ 아동관리·가족지원 영역 중요도

○ 아동관리·가족지원 영역 중요도: 이용아동

	아동		
	n	mean	sd
1) 문제가 있을 때 우리에게 물어서 빨리 상담해준다	214	4.22	.972
2) 우리문제를 돕기 위한 계획을 세워서 해준다	214	4.25	.888
3) 문제가 해결된 후에도 잘 지내는지 관리해준다	213	4.36	.850
4) 우리의 문제를 가지고 선생님들이 회의를 한다	214	4.02	1.061
5) 특별히 힘든 친구들의 문제는 특별히 관리한다	213	4.30	.903
6) 우리들이 잘 지내는지 부모님(보호자)과 상담한다	214	4.08	1.027
7) 부모님(보호자)을 모아 회의를 한다	214	3.68	1.155
8) 특별히 힘든 친구들의 집을 방문한다	214	3.54	1.220
9) 부모님(보호자)에게 전문적인 교육을 해준다	214	3.76	1.099

아동관리·가족지원 영역 중요도 : 보호자

	보호자		
	n	mean	sd
1) 초기상담 및 욕구파악	204	<u>4.37</u>	<u>.727</u>
2) 개별아동 상담 및 일지 작성	204	<u>4.18</u>	<u>.825</u>
3) 관찰일지 작성	204	4.08	.879
4) 평가 및 사후관리: 모니터링, 조정, 평가, 사후관리	203	4.05	.883
5) 사례회의: 위기 개입	204	4.00	.851
6) 사례관리: 아동 관리	204	4.15	.799
7) 부모상담: 일반 이용아동 부모상담 등	203	4.06	.768
8) 부모참여: 학부모회의, 뉴스레터 발송 등	204	3.80	.833
9) 가정방문: 위기아동의 가정방문	204	3.97	.949
10) 부모교육: 전문적인 부모교육 제공 등	204	3.91	.902
11) 다양한 가족 지원: 생필품, 의료, 장학금, 문화 활동 등	204	4.08	.817

⑥ 지역사회 연계 영역

	아동			보호자		
	n	mean	sd	n	mean	sd
1) 인적 자원 관리: 학교(담임교사)와 연계	212	3.97	1.016	204	4.13	.823
2) 인적 자원 관리: 각종 부모간담회 등 운영	212	3.66	1.200	204	3.67	.778
3) 인적 자원 관리: 자원봉사자 운영/교육/관리	212	4.04	1.039	204	4.00	.762
4) 인적 자원 관리: 운영위원회 운영	212	3.76	1.120	203	3.76	.816
5) 물적 자원 관리: 제공받을 수 있는 자원 확보	210	<u>4.24</u>	<u>.882</u>	204	<u>4.28</u>	<u>.728</u>
6) 관련 기관 연계: 타 지역아동센터, 연합회 등	212	4.05	1.065	204	3.98	.794
7) 관련기관연계: 타 기관/시설 연계	211	<u>4.17</u>	<u>.899</u>	204	<u>4.31</u>	<u>.714</u>
8) 기관홍보활동	210	3.96	1.069	193	3.81	.775

(3) 영역별 중점을 두었으면 하는 프로그램

□ 보호영역

	아동				보호자			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
식단계획표에 의한 조리	17	15	49	7.7	30	8	68	11.7
조리를 위한 전담인력	2	8	12	1.9	3	10	16	2.8
간식제공	56	17	129	20.4	9	9	27	4.6
친환경 식재료 사용	34	27	95	15.0	12	12	36	6.2
기본생활 관리 및 지도	16	24	56	8.8	61	48	170	29.3
예절교육	14	18	46	7.3	39	37	115	19.8
위생지도	1	8	10	1.6	4	1	9	1.5
귀가지도					16	20	52	9.0
신체검사, 건강검진 혜택	12	21	45	7.1		7	7	1.2
재난대비, 약물오남용, 성교육 등	19	34	72	11.4	11	29	51	8.8
주말프로그램	13	21	47	7.4	4	9	17	2.9
야간보호	27	18	72	11.4	5	3	13	2.2
전체	211	211	633	100.0	194	193	581	100.0

□ 교육영역

가장 중점적으로 해주기를 바라는 교육 영역

	아동				보호자			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
학교 숙제 지도 및 준비물 지도	29	14	72	11.5	43	23	109	18.2
센터선생님, 자원봉사자 학습지도	28	13	69	11.0	23	19	65	10.8
외부에서 오시는 선생님 학습지도	10	20	40	6.4	10	12	32	5.3
제2외국어 지도	6	19	31	4.9	18	13	49	8.2
예술 활동지도	45	49	139	22.1	23	29	75	12.5
체육 및 신체활동	55	42	152	24.2	11	38	60	10.0
센터, 자원봉사자 선생님 독서지도	4	9	17	2.7	5	9	19	3.2
외부 선생님 독서지도	2	6	10	1.6	4	11	19	3.2
인성 및 사회성 교육	16	20	52	8.3	62	35	159	26.5
권리교육, 자치회의 개최	10	15	35	5.6	1	11	13	2.2
기타	5	1	11	1.8				
전체	210	208	628	100.0	200	200	600	100.0

□ 문화정서 지원 영역

가장 중점적으로 해주기를 바라는 문화정서지원 영역

	아동				보호자			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
문화체험	85	50	220	36.9	76	67	219	36.1
야외체험	28	46	102	17.1	39	55	133	21.9
방학 중 캠프 활동 참여	54	53	161	27.0	14	27	55	9.1
동아리 활동	8	25	41	6.9	4	15	23	3.8
자존감, 사회성, 리더십 키우기	21	19	61	10.2	69	38	176	29.0
기타	5	1	11	1.8				
전체	201	194	596	100.0	202	202	606	100.0

□ 아동관리 영역

○ 가장 중점적으로 해주기를 바라는 아동관리 영역 : 이용아동

	아동			
	1	2	총점	비율
문제에 대한 상담	89	36	214	35.0
문제해결 위한 계획 수립	25	31	81	13.2
문제 해결 후 사후관리	20	45	85	13.9
문제를 가지고 선생님들끼리 회의	15	17	47	7.7
특pecially 힘든 친구들은 특별히 관리	22	27	71	11.6
부모님과 상담	16	23	55	9.0
부모님(보호자)을 모아 회의	2	10	14	2.3
특pecially 힘든 친구의 집 방문	5	9	19	3.1
부모님(보호자)에게 전문적인 교육 실시	10	6	26	4.2
전체	204	204	612	100.0

○ 가장 중점적으로 해주기를 바라는 아동관리 영역 : 보호자

	보호자			
	1	2	총점	비율
초기상담 및 욕구파악	65	14	144	24.1
개별아동 상담 및 일지 작성	29	32	90	15.1
관찰일지 작성	11	11	33	5.5
평가 및 사후관리	9	15	33	5.5
사례회의 : 위기개입	8	5	21	3.5
사례관리 : 아동관리	19	32	70	11.7
부모상담	8	29	45	7.5
부모참여 프로그램	1	5	7	1.2
가정방문	11	7	29	4.9
부모교육	13	18	44	7.4
다양한 가족지원	25	31	81	13.6
전체	199	199	597	100.0

□ 지역사회 연계 영역

가장 중점적으로 해주기를 바라는 지역사회연계 영역

	아동				보호자			
	1	2	총점	비율	1	2	총점	비율
학교 담임교사와 관계 맺기	37	25	99	16.2	67	28	162	27.6
부모님(보호자) 회의	18	12	48	7.8	4	4	12	2.0
자원봉사자 교육과 관리	34	24	92	15.0	29	32	90	15.4
외부인 참여 운영위원회 개최	5	12	22	3.6	4	5	13	2.2
제공받을 수 있는 물적 자원 확보	40	41	121	19.8	54	53	161	27.5
타 지역아동센터와 관계 맺기	23	32	78	12.7	5	15	25	4.3
타기관/시설과 관계 맺기	23	30	76	12.4	30	54	114	19.5
센터 홍보	25	26	76	12.4	3	3	9	1.5
전체	205	202	612	100.0	196	194	586	100.0

(4) 센터 운영 및 프로그램에 대한 의견

□ 가장 이용하고 싶은 프로그램 : 아동

	우선순위			총점	비율
	1	2	3		
학습활동	13	13	23	88	6.9
문화체험활동	39	41	35	234	18.3
예술 활동	47	52	33	278	21.7
건강관리	9	5	9	46	3.6
야간보호	8	4	9	41	3.2
체육 및 신체활동	56	52	38	310	24.2
영어 등 외국어	5	13	12	53	4.1
상담	3	3	8	23	1.8
특기적성	25	26	39	166	13.0
기타	8	3	2	32	2.5
전체	213	212	208	1271	99.4

□ 자녀를 위해 가장 중점적으로 해주기를 바라는 것

	우선순위			총점	비율
	1	2	3		
숙제지도	41	28	14	193	15.7
국어, 영어, 수학 등 주요 과목 지도	43	42	23	236	19.2
음악, 미술, 체육 수업 및 활동	9	21	29	98	8.0
인성교육, 예절교육	72	21	11	269	21.9
더 맛있는 급식간식	5	17	25	74	6.0
문화체험 및 야외 활동	21	41	54	199	16.2
방학 중 캠프활동	4	4	13	33	2.7
아동의 정서지원	7	30	34	115	9.4
기타	3			9	0.7
전체	205	204	203	1226	100.0

□ 지역아동센터 운영과 관련하여 원하는 요구사항

	n	mean	sd
1) 현재보다 이용시간이 더 길었으면 좋겠다	201	2.76	.907
2) 토요일에도 문을 열었으면 좋겠다	202	2.93	1.230
3) 일요일과 공휴일에도 문을 열었으면 좋겠다	202	2.30	1.032
4) 국어, 영어, 수학 등 주요과목을 더 많이 지도해주면 좋겠다	202	3.70	.881
5) 특기적성교육(음악, 체육, 미술 등)을 더 많이 시켜주면 좋겠다	203	3.85	.807
6) 한 달에 1회 이상 문화체험이나 야외활동을 하면 좋겠다	203	4.13	.794
7) 학습보다는 다양한 체험활동을 더 많이 하면 좋겠다	203	3.96	.840
8) 문제가 있을 때 상담을 많이 해주면 좋겠다	204	4.14	.726
9) 친환경 급식을 해주면 좋겠다	203	4.05	.756

* 역코딩 문항

2. FGI 결과 분석

1) 인터뷰 참석자

연번	대상	직위	아동센터 경력	비고
1	A	시설장	10년	
2	B	"	10년	사회복지학 석사
3	C	"	11년	사회복지학 석사
4	D	생활복지사	7년	사회복지학 석사
5	E	시설장	9년	
6	F	생활복지사	7년	
7	G	시설장	7년	사회복지학 석사

2) 인터뷰 결과

(1) 보호영역

- 안전한 귀가지도를 위한 방안 : 안전한 귀가를 위한 지도와 관리에 대한 정보를 공유하고 효과적으로 진행할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음. 학교 돌봄교실에 비해 과도하게 센터에 의존하는 귀가에 대한 조치와 방법 등은 센터와 종사자의 책임을 막중하게 한다는 의견.
- 5대 안전의무교육의 문제점 개선 필요
- 학교와 아동센터의 중복 시행에 대한 문제점이 개선될 필요가 있음. 내용과 대상, 커리큘럼이 중복되어 진행되고 있음.
- 강사로 프로그램을 진행해야 하는 종사자들의 경우, 안전의무교육 커리큘럼 및 교재·교구에 대한 지원이 매우 절실하며, 내용의 전문성을 요하는 경우 전문기관의 연계 및 전문강사 파견, 센터 연합교육 등을 요구하고 있음. 안전의무교육의 효과성을 높이기 위한 지역사회 전문기관 연계의 확대 및 강사 지원, 실무자들을 위한 매뉴얼 지원 등이 필요함.

(2) 교육영역

- 인성 및 사회성 교육의 필요성 증가
- 인터뷰 중 가장 많은 의견이 나온 영역은 아동의 성장과 관련된 인성 및 사회성 교육임.
- 아동센터에서 공동체 의식과 연대감을 배우고, 다양한 연령대의 구성원과 관계를 맺으면서 인간관계의 기술, 소통의 기술, 배려와 양보 등의 이타성, 사회성 등의 사회 구성원의 일원으로서 갖추어야 할 기본교육이 그 어떤 교육보다 우선시 되어야 한다는 의견임.
- 특기적성 강사 지원 및 외부지원 연계 확대
- 외부지원사업의 종료로 프로그램이 단절되는 경우가 발생하게 되고, 이러한 지속적 운영에 대한 불안함이 늘 문제점으로 지적되어 왔음.
- 지역사회 관심과 외부지원 확대를 위한 자원개발은 개별기관의 노력도 당연히 필요하지만 아동센터 의견을 핵심한 조직이나 기관의 행보가 매우 중요하다고 할 수 있음.
- 돌봄 교실 및 방과후 교실에 대한 중복 지원 부분도 협의와 개선의 노력이 매우 필요함. 또한 우수한 전문 강사에 대한 인력풀이 조성되어, 전문적인 인력이 공급될 수 있도록 지원필요.

(3) 문화·정서 영역

- 문화 프로그램 예산 확보를 위한 방안 마련
- 아동의 욕구가 가장 높은 영역. 여러 학년이 분포되어 있는 아동들의 시간을 맞추거나, 체험 장소를 선정하는 일, 공결 처리과정을 거치는 과정 등의 어려운 점을 가지고 있음.
- 가장 높은 만족도를 보이는 프로그램 중 캠프는 현장에서 예산부족으로 인해 진행의 어려움을 하소연하고 있음. 프로그램에 대한 지자체 예산지원 및 외부지원 기회의 확대 등이 필요함.

- 상담 및 사례관리를 위한 전문가 필요
- 정서영역과 아동관리 영역에서 지원이 필요하다는 의견에 대한 다수의 대안은 사례관리의 전문성을 높일 수 있는 상담가, 치료사에 대한 지원을 원하고 있었음.
- 상담 및 치료가 필요한 아동을 위한 전문가 투입이 매우 중요하고 필요하다는 것으로 전문성과 지속성을 고려할 때, 사례관리가 가능한 전문가 파견 및 지역사회 전문기관의 연계 프로그램 기회 확대 등이 필요함.

IV. 프로그램 개발 및 제언

1. 프로그램 운영 예산의 별도 지원

- 지방자치단체에서 별도 지원금을 받는 항목이 종사자처우개선비로 가장 많고 우리 충북의 경우도 처우개선비와 시설개보수비, 일부 프로그램비 지원을 하고 있지만 매우 부족한 실정임. 특히 프로그램비의 경우 전국 평균지원금 보다 약 130여만 원이나 적은 금액을 지원하고 있어 이에 대한 확대가 필요함.
- 현재 운영비 지출 구조는 운영비 보조금 예산 중 90:10의 비율로 90%는 인건비를 포함한 운영비를 사용할 수 있도록 하고 있고, 나머지 10%의 범주는 프로그램비로 사용하여야 한다는 운영기준이 있어 실제로 프로그램에 사용할 수 있는 비용은 매월 40~50만 원 수준임.
- 특히 연구결과에서 보듯이 관련 지원 없이 자체적으로 내부 실무자를 통해 해결하거나 재능기부 등을 통한 프로그램 수행이 19.0%정도로 나타나 프로그램 수행과 관련하여 센터 종사자의 업무가 과중하게 부과 될 수 있음을 고려하여 관련 지원을 확대해야 함.

2. 인성 및 사회성 교육 강화

- 교육영역은 인성 및 사회성교육 강화가 매우 필요한 것으로 나타남. 설문을 통한 조사와 인터뷰 중에도 인성 및 사회성 교육은 중요도나 필요성에 대해 공통적으로 매우 높은 욕구를 보임. 특히, 보호자들은 자녀의 인성교육과 예절교육의 필요성을 강조하였으며 관계자 인터뷰에서도 아동의 성장과 관련된 인성 및 사회성 교육에 대한 의견이 높게 제시됨.
- 관계자에 대한 현재 수행중인 프로그램과 관련한 질문에서 대부분 학습지도나 예체능 지도 등에 대해서는 많은 프로그램이 제시되었으나 인성 및 사회성 교육과 관련하여서는 제시된 프로그램이 매우 적은 것을 볼 때 현장에서 인성 및 사회성 교육 기획이 어려운 점이 있는 것으로 판단됨. 이에 본 연구에서는 이 영역에 대한 프로그램 개발 방향을 설정함. 특히, 현재 수행되는 관련 프로그램이 아이들에게 '흥미를 안겨주지 못 한다'는 등 여러 의견이 수렴되어 놀이를 통해 아동들이 자연스럽게 관계를 배우고 사회성을 키울 수 있도록 하는 방법으로 프로그램 개발 방향을 설정함.

3. 프로그램 영역의 다양화 필요

- 아동을 대상으로 한 조사에서 센터를 다니면서 가장 안 좋은 점에 대해서 16.4%가 거의 매일 똑같은 프로그램만 진행된다는 것에 대해 불만을 가지고 있는 것으로 나타난 것은 매우 유의하게 살펴볼 필요가 있음. 특히, 센터 이외에 방과후 활동에 참여하는 아동이 전체 조사 참여자의 41.9%에 해당하는 88명으로 나타나 아동들이 센터에서 경험할 수 있는 프로그램 영역의 다양화가 필요함.
- 다만, 프로그램 다양화를 위해 프로그램의 수를 늘리는 양적 증가보다는 현재 진행하는 프로그램의 필요도, 중복도 등을 평가하고 아동과 보호자의 욕구를 수렴하여 선택과 집중을 할 필요가 있음. 즉, 프로그램의 양적 증가가 반드시 아동들에게 긍정적 영향을 미치는 것은 아니며 자칫하면 업무과다로 인해 종사자가 소진될 수 있으므로 프로그램 영역의 다양화를 위해서는 인력(강사)지원 및 전문기관 연계 프로그램 진행 등의 지원확대가 필요함.

4. 의무 프로그램으로서 보호 영역 강화

- 지역아동센터의 가장 중요한 정체성은 '돌봄'에 있음. 이 돌봄에 대한 실천 영역으로서 보호프로그램의 중요성이 증가하고 이용자들도 이에 대한 욕구가 높지만 현재는 평가 항목이나 지자체 점검사항으로 5대 의무교육에 대해서만 의무화 되어 있음.
- 일상생활 보호와 관련한 항목이 지역아동센터 평가에서 제외되면서 이에 대한 정기성을 유지할 필요는 없게 되었으나 아동의 일상생활과 관련된 위생, 귀가 서비스 등은 아동의 안전과 관련하여 매우 필요한 부분이므로 반드시 센터의 개입과 운영이 강화될 필요가 있음.
- 특히, 5대 의무교육의 경우 학교와 중복되고 매년 유사한 내용을 아동에게 교육하게 되어 교육 효과가 낮게 나타나고 있음. 또한, 이 영역의 경우 외부 지원 없이 내부 직원에 의해 이루어지는 경우가 많아 담당자 역량에 따라 교육의 질이 편차가 클 수 있고, 종사자들도 관련 커리큘럼 및 교재·교구에 대한 고민을 매년 똑같이, 지속적으로 해야 하는 스트레스 상황에 놓이게 됨. 대부분의 종사자가 실감하는 5대 의무교육에 대한 업무 부담을 줄일 수 있도록 전문기관 연계의 확대 및 강사 지원, 실무자들을 위한 매뉴얼 지원 등이 필요함.

5. 아이들의 꿈을 키우는 '캠프' 프로그램 필요

- 문화 영역에서 가장 효과적인 프로그램, 가장 중요한 프로그램 모두 '캠프'로 나타나 캠프 프로그램 운영에 대한 지원이 필요함. 공동모금회 등에서 지난 해 지역아동센터에 캠프 프로그램을 지원한 바 있으나 이는 매우 일부 아동들이 수혜를 받게 된 것이므로 방학중 캠프에 대한 사업비 지원이 전체적으로 필요함.
- 연구 내용에서도 캠프는 동질감과 소속감을 느끼게 해 주는 매우 유익한 프로그램이지만, 현장에서는 예산부족으로 인해 대부분의 센터가 진행의 어려움을 하소연하고 있음. 캠프는 특성상 많은 예산이 소요되다 보니 캠프 프로그램에 대한 지자체 예산지원 및 외부지원 기회의 확대가 있어야 함.

6. 급식 전담인력 배치 필요

- 아동들의 성장에 가장 큰 영향을 미치는 '먹거리'와 관련하여 현재 아동센터에서는 급식 전담인력 배치를 강하게 원하고 있음. 현재는 일부 지방자치단체별로 급식비 보조금의 20% 내에서 조리인력을 채용할 수 있도록 하거나 일자리 사업 등의 공공인력을 파견하고 있음. 이로 인해 시간제 조리사를 채용하고 있는 곳이 많이 있지만 급식비 보조금은 아동 규모에 따라 지원금이 매월 달라지고 근무시간 및 보수 체계가 비정규 형태로 운영되어 안정적이지 않음. 일부 센터의 경우, 법인이나 센터 자부담을 통해 안정된 인력을 채용하고 있으나, 급식서비스의 질 확보를 위해서는 전담인력 배치가 필요함.

7. 정보 공유 창구 마련 : 강사 및 전문자원봉사자 풀 구축

- 연구 진행 과정에서 가장 많이 제시된 의견 중의 하나가 프로그램 운영과 관련한 인력 지원의 필요성을 강조한 것임. 특히, 인력 지원이 어렵다면 우수한 전문 강사에 대한 인력풀이 조성되기를 바란다는 의견이 많음. 아동센터에 대한 이해와 전문성을 겸비한 좋은 인력이 공급될 수 있도록 기반을 마련해 주기를 바라고 있음. 즉, 전문 강사 및 전문 자원봉사자 인력 풀을 구성하여 공유하면서 관계자들의 업무 효율성을 높여줄 수 있도록 해야 함.
- 사실 앞서 설명한 것처럼 근본적으로 문제해결을 위해서 아동센터 운영 지원을 위한 프로그램 전담인력 혹은 행정 전담인력 지원이 우선되어야 하지만, 단기적으로 프로그램 운영과 관련하여 강사 활용을 위한 비용 지원이나 좋은 인적 자원을 찾기 위한 시간을 단축할 수 있도록 관련 인력풀을 제공해 주는 등 자치단체나 지역아동센터지원단의 다각적인 노력이 필요함.
- 이 외에도 센터 인력 지원의 방법으로 지역아동센터 전체가 양질의 프로그램을 수행할 수 있도록 하는 전문 강사 지원, 참고자료 제시, 아동복지교사 종일제 시행 등이 제시됨. 이는 농촌 지역으로 갈수록 필요성이 더 높아지고 있는 것으로 나타남.

7. 종사자 역량 강화

- 앞으로 아동센터가 단순 돌봄이나 급식제공을 넘어 아동의 개인생활이나 학교생활 적응력 향상을 위한 다양한 개입을 해야 할 필요성이 있음을 고려할 때 시설장이나 생활복지사, 아동복지교사, 공익근무요원 등 관련 종사자들의 전문성 향상이 필요함.
- 특히, 보호자 의견 중에는 종사자에 대한 인성교육 필요성을 강조하는 의견이 제시되어 아동뿐 아니라 아동과 보호자의 의견을 존중하고 민주적으로 센터를 운영할 수 있도록 하는 종사자 역량강화가 필요함.

8. 전문상담사 파견 필요

- 아동의 심리적·정서적 문제 대한 심각성은 날로 높아지나 센터의 현재 인력 구조로는 문제를 가진 아동에 대한 집중적이고 전문적인 상담이 어려운 상황이므로 아이들이 하루라도 빨리 전문서비스를 제공 받을 수 있도록 하는 체계 마련이 필요함. 물론, 드림스타트나 청소년 상담센터 등 지역사회 연계를 통해 문제 해결 접근을 하고 있지만 센터 자체적으로 집중적인 대처가 가능할 수 있도록 전문상담사 파견 등 관련 지원이 필요함.

V. 현장에서 바로 적용 가능한 프로그램 예시

1. 프로그램 개발 방향

- 이용 대상별 욕구를 반영하여, 놀이, 인성, 사회성을 모든 프로그램의 기반이 되는 목적으로 향 후 지역아동센터 프로그램은 다음과 같은 방향으로 기획되어야 함.
 - 첫째, 지식 함양 위주의 교육 등은 학교 교육과 중복된 점을 고려하여 재미를 잃고 지친 아동들에게 신나는 놀이를 경험하게 하고 이를 통해 교육적 효과를 거둘 수 있도록 프로그램을 기획해야 함.
 - 둘째, 사회화를 위한 가정 내에서의 교육이 어려운 보호자들의 욕구를 충족할 수 있는 인성과 예절 등의 생활교육 프로그램을 통해 사회 구성원으로서의 올바르게 성장할 수 있도록 지원해야 함.
 - 셋째, 공동체 생활을 성공적으로 적응하기 위해 의존성을 낮추고 사회성 향상을 위한 프로그램을 실시하여 책임, 배려, 존중, 소통, 협동 등을 가르쳐 주어야 함.

2. 프로그램 예시 (사회복지시설정보시스템 양식 활용)

1) 놀이와 재미를 느낄 수 있는 프로그램

프로그램명	전래놀이	자유놀이	창의과학놀이
제 목	재미 송송 전래놀이	마음대로 우리시간 즐기 (자유 놀이를 통한 신체 활동)	오감만족놀이터
목 적	놀이와 단절된 생활에 익숙한 아동들이 친구들과 재미있게 어울려 놀 수 있는 전래놀이를 통해 건전하게 스트레스를 해소하고, 친구들과 긍정적인 관계를 형성하여 정서적·신체적으로 건강하게 성장하고자 한다.	더불어 함께 하는 놀이에 익숙하지 않은 아이들에게 미디어 세상보다 친구들과 함께 하는 놀이의 즐거움을 통해서 어울림과 배려를 배우고, 인성 교육 및 정서 함양을 통해 아이들의 건강한 성장을 도모한다.	특성화된 창의적 융합과학교육을 통해 과학에 대한 즐거움과 흥미를 유발하고 합리적인 사고력과 탐구력을 향상시킬 수 있으며, 아동 스스로 문제해결 능력을 갖춘 창의적인 인재로 성장하도록 돕는다.
목 표	<ol style="list-style-type: none"> ① 옛날부터 전해오는 전래놀이를 통해 우리나라의 문화를 배우고 놀이 활동을 통해 놀이 욕구를 충족한다. ② 다양한 전래놀이를 친구들과 함께 어울리며 건전하게 스트레스를 해소하며 건강을 증진한다. ③ 친구들과 어울리며 상호 소통하여 친밀감을 형성하고 규칙을 배우고 지킴으로써 협동심 및 사회성을 향상시키며 긍정적인 자아를 형성한다. 	<ol style="list-style-type: none"> ① 더불어 함께 할 수 있는 전래 놀이를 찾아보고 경험하며 새로운 놀이를 개발한다. ② 함께하는 놀이를 통한 상호작용과 아이들과 친밀감 형성 및 배려와 협동을 배운다. ③ 자유로운 놀이 활동을 통한 정서적 안정과 어울림의 시간을 배우며 정서 함양을 시킬 수 있다. 	<ol style="list-style-type: none"> ① 오감을 활용한 놀이 체험식 과학융합교육을 통해 다양한 영역에서의 과학적 원리를 이해하고 문제해결력을 기른다. ② 5대 분야와 접목된 과학체험활동에 적극 참여하고, 이를 통해 과학적 호기심을 해소하고 창의력과 협동심, 탐구력을 기를 수 있다.

2) 사회성과 협동을 기를 수 있는 프로그램

프로그램명	사회성 교육	자존감 향상 교육	일상생활교육
제 목	친구야 놀자(사회성 향상)	미술이 좋아	에티켓교육
목 적	나와 친구들을 상호 이해하고 소통할 수 있는 시간을 통해 사회적 기술을 습득하여 친밀감을 형성하고, 사회성을 향상하며, 학교 적응력을 향상하고자 한다.	다양한 미술 매체를 활용하여 개인의 심리 및 정서적 갈등과 어려움을 해결하고, 또래 간의 관계 향상 및 학교생활에 잘 적응하도록 돕고, 이를 통해 자존감을 향상시키고 삶의 질을 높이고자 한다.	상대별, 장소별 다양한 기본적인 예절 문화 교육을 통해 사회생활 적응력을 향상시키고, 올바른 기본생활 규범과 공공의 예절을 습득하여 책임감 있는 예의 바른 아동으로 자랄 수 있다.
목 표	<ol style="list-style-type: none"> ① 또래와 상호작용과 집단 경험 속에서 사회적 기술을 습득한다. ② 정서 조절 능력을 향상하고 정서적으로 안정된다. ③ 친구들과 친밀한 관계를 형성하며 사회성을 향상한다. 	<ol style="list-style-type: none"> ① 다양한 미술도구를 활용한 활동을 통해 창의적인 표현 능력을 기르고 자존감을 향상시킬 수 있다. ② 아동의 자기표현과 승화과정을 통해 아동들의 자아성장을 촉진시킨다. ③ 집단 미술활동을 통해 의사소통을 증진시켜 대인관계를 향상시키고, 사회성을 증진한다. 	<ol style="list-style-type: none"> ① 대인관계에 관한 예절교육을 통해 서로의 다른 점을 이해하고 존중할 수 있으며, 사회인으로서 대인관계를 원만하게 이루어 나갈 수 있다. ② 청소년들의 올바른 인터넷사용 문화를 정착하고 가상공간에서 지켜야 할 예절인 네티켓을 알고 실천할 수 있다. ③ 올바른 식사행동, 예절을 교육함으로써 편식을 줄이고 건강하고 예의 바른 아이로 성장한다. ④ 공공의 예절을 지키고 이웃을 배려하며 사회 적응력을 향상시킨다.

2) 인성과 정서 함양 프로그램

프로그램명	원예활동	인성교육	멘토링 프로그램	숲체험
제 목	동시랑 원예랑	인성나무 키우기	꿈을 키우는 4단계 프로젝트 '드림나무'	행복한 숲체험 (생태감수성교육)
목 적	원예활동을 통해 식물과 교감하며 정서적 안정을 요하고 자기 표현력을 향상할 수 있는 기회를 가짐으로써 긍정적 자아개념 형성에 도움을 주고 작품화 한 식물의 유지를 위해 지속적으로 관리함으로써 생명의 소중함을 느끼고 책임감을 형성하고자 한다.	존중, 협동, 배려, 나눔 등에 대해 아동의 눈높이에 맞는 자율적인 참여형 활동을 제공하여 자존감 및 인성을 함양하도록 하고, 나아가 인성을 바탕으로 아이들이 '나와 다른 사람'을 소중히 여기는 권리 존중을 배우고 실천하도록 한다.	멘토-멘티의 지지적 결연과 긍정적인 활동경험을 통해 취약계층 아동의 사회적·정서적 성장을 도모하여 성공적인 미래와 행복한 삶을 설계한다.	지역사회 내 공간을 활용하여 자연과 교감하는 놀이, 탐구, 체험의 기회를 제공하고 오감을 통해 자연을 체험하고 관찰하는 등 자연의 원리와 생명의 소중함을 느끼는 활동으로 인성 감수성을 함양하고자 한다.
	<ul style="list-style-type: none"> ① 원예활동 진행 전후 대비 아동의 정서적 안정감 점수가 3점 이상 상승한다. ② 원예 활동 및 원예 체험학습에 아동이 90% 이상 참여한 다. ③ 다양한 원예활동에 대해 아동 만족도가 90% 이상 된다. 	<ul style="list-style-type: none"> ① 존중, 협동, 배려, 나눔 등 인성을 내재화하고 실천함으로써 자존감 및 사회성을 함양한다. ② 자신과 타인에 대한 권리에 대해서 이해하고 존중과 배려의 습관을 형성한다. ③ 바른 인성에 대해서 배우며 건강한 성장을 도모한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ① 6회기 드림활동을 통해 자신의 적성과 흥미를 발견하고 자신감을 키운다. ② 꿈을 찾기 위한 모듬활동을 통해 자신의 미래를 계획하고, 사회적 관계 형성의 역량을 강화한다. ③ 대학생 멘토 활동을 통해 지역사회의 봉사기회를 제공하고, 자기성장을 도모한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ① 자연을 대개로 하는 체험활동을 통해 건전하게 스트레스 해소하고 건강하게 성장할 수 있다. ② 자연과 소통하며 생명의 소중함을 느끼고 인성 감수성을 함양한다. ③ 자연물을 만지고 보고 느끼면서 호기심과 상상력, 탐구력을 향상한다.

종합토론

나 동 석

사회복지학과 교수

1. 충북사회복지협의회에서 2017년도 조사사업의 일환으로 『충북지역 지역아동센터 운영 표준프로그램 개발 연구』를 발주한 일은 참으로 다행이라고 생각한다. 이유는 아동복지영역 중에서도 가장 열악하다고 생각되는 지역아동센터에서의 실태를 통하여 욕구를 파악하고 소위 ‘표준’ 프로그램을 개발하여 제시한다는 점에서 그렇다.
2. 연구자도 지적하였듯이 지역사회기관에서 방과후 돌봄과 관련된 유사한 사업이 다양하게 이루어 운영되기 때문에 지역아동센터는 그들의 서비스와 차별화된 프로그램으로 대응해야한다는 견지를 갖게 된다.
3. 프로그램의 개발은 현재 지역아동센터의 아동과 보호자가 갖고 있는 욕구와 지역아동센터의 본연의 기능을 근거하여 시작될 것이다. 따라서 이러한 측면에서 지역아동센터의 5대 영역이 중요할 것이고 이용대상 아동과 보호자를 중심으로 욕구를 조사하여 반영하려고 한 과정이 바람직하였다. 또한 지역아동센터의 전문가들과의 면접을 통하여 현장의 의견을 들은 것도 마찬가지로 중요하였다.
4. 그러나 전반적인 의견은 확대중심의 요구가 많았다. 이러한 점에서 지역아동센터의 역할에 대하여 논의할 필요가 있을 것이다. 특히 규모면에서 어느 정도를 유지하고 종사자는 몇 명으로 유지해야할 것이며 자격기준은 어떠한가 등이다. 제안하면 사례관리를 통하여 지역사회자원을 활용하면 어떨까? 아동의 문제를 현재의 기관에서 모두 해결하려는 관점을 갖고 있는 것은 아닐까하고 생각해 본다. 이제 지역사회의 복지관련 기관들은 모두가 자원화가 되어 공유화가 된다면 각자의 고유한 기능을 발휘해야하지 않을까하고 생각해 본다. 이제 미래의 사회는 공유사회를 지향하는 것이므로 시대의 흐름에 따라 기관을 운영하는 것이 이 사회의 지지를 받게 될 것입니다.
5. 이 발표가 기여할 수 있는 점은 소위 ‘표준’이라는 단어를 사용하면서 많은 프로그램을 제시한 점이다. 하나 더 추가해서 고려해 볼 수 있는 점은 미래지향적인 사항을 추가하였으면 하는 것이다. 특히, 이러한 점을 반영한다면 미래를 향한 최근의 흐름이나 교육은 4차산업혁명에 관한 내용일 것이다. 사물인터넷, 빅데이터, 인공지능, 3D프린팅 등을 고려했어야할 것이고 이에 따른 프로그램이 지역아동센터의 차별화를 위해 기여할 수 있는 점이 아닐까하고 판단해본다. 그래서 시대적인 대세의 흐름에 따라 적응하고 대비할 수 있는 코딩교육, 컴퓨터 사고방식과 창의력을 위한 명상 등과 같은 프로그램을 이 자리를 통해 추천해 본다.

종합토론

박 선 영

아동보육학과 교수

종합토론

윤 의 식

회장

2004년 법제화된 지역아동센터는 양적으로 질적으로 많은 성장과 발전을 가져왔고, 방과 후 돌봄 서비스 영역에서는 중추적인 역할을 담당하고 있다. 그럼에도 불구하고 지역아동센터를 운영하는데 있어서 현실적으로 많은 어려움과 문제점을 가지고 있으며 이를 극복하기 위한 다양한 노력이 필요한 상황에서 충청북도 사회복지 협의회 에서 “충북지역아동센터 운영 표준 프로그램 개발연구” 라는 주제로 조사연구를 진행한 점에 대하여 심 의보 회장님과 관계자 여러분에게, 현장 종사자로 매우 감사하게 생각하며, 연구를 이끄신 김 현진 교수님과 공동연구로 참여한 장한나, 김경태 센터장의 노고에 박수를 보냅니다. 본 토론자는 지역아동센터 법제화 초창기부터 운영하는 센터 장으로 본 연구와 관련하여 몇 가지 제안하고자 한다.

1. 보호영역은 급식에 대해 효과성이 매우 높다고 응답하였고, 조리를 위한 전담인력이 필요하다고 발표하였는데, 현재 급식 문제에 있어서 급식 종사자의 인건비가 별도로 책정되어 있지 않고 급식비의 20% 범위 내에서 인건비를 지급함으로써 급식 재료비 단가가 낮아지는 문제가 발생하고, 인건비도 현실에 못 미치는 금액을 지급함에도 불구하고 12월 초에 소진되는 현실이다. 따라서 이 문제를 해결하기 위한 방법으로 별도의 급식 종사자의 인건비를 편성하여 지급하거나 급식비 단가를 올리는 방법을 시급히 강구하여야 한다.

2. 교육영역프로그램에서 효과성이 높다고 응답한 예체능의 경우, 개별센터의 단일 프로그램보다 여러 센터가 연합하여 진행하는 것이 효과적이라 생각한다. 음악의 경우 지역별로 합창단이나, 앙상블 더 나아가 오케스트라 활동을 통하여 사회성과 협동심을 배울 수 있고 기업의 지원 및 제안사업에 응모 할 수 있으며, 체육의 경우도 시군에 등록 되어 있는 전문팀 과 지역사회 연계를 통하여 전문적이고 체계적인 지도를 받을 수 있다.

3. 연구자도 지적인 프로그램 운영 예산의 별도 지원이 필요하다. 특히 우리 도는 타시도와 비교하여 지자체로 부터의 지원이 매우 부족한데 지자체 담당자 및 의회의 인식 개선이 시급하다. 앞으로 지방 분권화가 촉진 되는 상황에서 지자체 장과, 의회 의원, 및 담당자들이 이 부분의 심각성을 깨닫게 하여 조속히 개선될 수 있도록 하여야 하며, 보건복지부도 운영비 지출 구조를 전면 수정하여 인건비를 별도 분리하고 설립목적에 맞는 프로그램을 진행할 수 있도록 충분한 재원을 지원하여야 한다.

4. 표준 프로그램 개발 이라고 하는 측면이 부각되어 다양성을 저해하지 않을까 우려된다. 지역별로 센터별로 인적 자원과 재원이 차이가 있을 수가 있고, 창의적인 인재 양

성 및 아동 보호를 위해서 개별 센터의 특성을 살려서 운영하는 것도 필요하다. 다만 지역운동센터의 설립목적에 위배 되어서는 안 되며 종합적이고 균형 잡힌 프로그램 개발 및 운영이 필요하다고 생각된다.

5. 종사자의 역량 강화 및 인식개선이 필요하다. 현실적으로 어려운 여건이라는 특수성도 있지만 시설장들의 사고가 개별 센터의 단기적인 이익과 지원을 넘어서 근본적인 문제를 해결하는데 능동적으로 참여하여야 하며 각종 자료나 설문 제출 시 정확히 작성하여야 하고 회원모두가 참여하여야 한다. 전문가로서 부족하지 않도록 다양한 분야의 전문지식에 깊이와 넓이를 더하여 아동복지 분야의 전문가로서 손색이 없도록 하여야 한다.

끝으로 지역아동센터 운영은 국가의 매우 중요한 국책 사업이며, 센터를 운영하는 시설장들의 개인 사업이 아니다. 국가와 정부가 마땅히 하여야 할 일을 민간이 운영하는 상황에서 그들의 어려운 문제를 언제까지 관망만 할 것인지, 특히 지자체에서도 민원인들의 요청을 외면하지 말고 적극 수렴하여야 하며, 종사자들은, 설립목적에 맞게 투명하고도 전문성을 갖추고 본업에 충실할 뿐 아니라 현실의 문제에 능동적이고 적극적으로 대응하여야 할 것이다.

89회 충북사회복지포럼

- 발 행 일 : 2017년 12월 7일(목)
 - 발 행 인 : 심의보(충청북도사회복지협의회 회장)
 - 주 소 : 충북 청주시 흥덕구 공단로 87 충북종합사회복지센터 3층
 - 전 화 : 043)234-0840
 - 팩 스 : 043)234-0849
 - 홈페이지 : www.cwin.or.kr
-

89회 충청사회복지포럼

지역아동센터 운영 표준프로그램 개발 연구

w w w . c w i n . o r . k r